



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	НАГАЕВА
Имя	КАРИНА
Отчество	МАРАТОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I. Задание 1.

1 - Г 2 - В 3 - Б 4 - А 5 - А

Задание 4.

Произошло в 2023 г.	Действительно случилось, но раньше	Вспомоген
4; 7; 8; 10	2; 3; 9	1; 5; 6

Задание 2.

Направление философии - софистская школа

Задание 3.

Название предмета - капитал

Задание 6.

1.
 - 1) Форма культуры - элитарная;
 - 2) Народная культура;
 - 3) Массовая культура.



2. Авторы выделяют данную типологию по следующим основаниям:

- кто является автором произведения;
- аудитория, на которую направлен тип культуры;
- цель культуры (коммерческая, выражение автора или сохранение традиций);
- тип общества (эпоха), в котором данный тип культуры преобладает.

3. Массовая культура критиковалась в рамках экзистенциального направления социологической и философской мысли.

Задание 5.

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
A	8 1	8	13
B	11	10	6
C	14	2	12



Блок II. Культурология

В приведённом фрагменте из работы социолога и исследователя искусства Р. Беккера автор описывает взаимодействие искусства и государства. При этом также взаимодействие имеет определённые ограничения, государство и искусство выступают как самостоятельные участники в этих отношениях. Первый может использовать конституционное право на принятие законов для воздействия на второго участника, а тот, в свою очередь, влияет на политику и статус государства за счёт своего развития, а также способствует удовлетворению духовных потребностей населения. Государство, используя доступные ему механизмы, может использовать дозволенный способ во взаимодействии с искусством, способствуя его свободному выражению. Например, принципы свободы слова, советами, ~~иными~~ самовыражения благоприятствуют формированию новых идей у творческих людей и их распространению на широкие массы без препятствий. Также автор упоминает „защиту прав и репутации художников“. К таким механизмам можно отнести защиту авторского права - права создателя изобретения/произведения на признание авторства своей работы и получения доходов от неё (исключительные и патентные права). Существует и запрещающий / ограничивающий искусство способ взаимодействия. Таким является цензура - запрет на распространение идей и произведений, противоречащих государственной и национальным ценностям, возбуждающих расовую, религиозную и иные виды вражды, а также отрицательно сказывающихся на моральном, психическом и физическом благополучии граждан. Более того, Р. Беккер





упоминает и поощряющий способ воздействия государства на искусство ради достижения собственных целей - мобилизации граждан, поднятия патристического духа и гражданственности. В этом случае может использоваться такой инструмент как субсидии - выделение средств и государственного бюджета на финансирование деятельности определенных организаций.

Говоря об участниках в производстве искусства, помимо государства, таковыми являются и индивидуальные художники - творческие люди, посвятившие себя созданию произведений искусства. Таковыми и выдающихся художников в разных сферах искусства много - Уланова, Репин, Безруков, Чайковский и др. Притом отдельные художники могут создавать свои организации ("Мужская кухня" - сообщество, образованное известными музыкантами и композиторами). Также в производстве искусства участвуют разнообразные персонажи (поставщики, дистрибьютеры), обеспечивающие идеи и деятельность художников необходимыми ресурсами, материальной составляющей. Ведь любому художнику необходимы холсты, кисти и краски, писателю - ручка и бумага, скульптору - глина и т.д. Даже зрители порой можно считать участниками в производстве искусства (а не только в его потреблении). Ведь именно они формируют определенный запрос на произведения, на их вкусы ориентируется автор. Однако такие взаимоотношения истинны в основном в массовой форме культуры.

Тезис: "влияние политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством" означает,





что в такой ситуации искусство теряет свою изначальную суть - самовыражение автора и удовлетворение духовных потребностей. Оно ~~начинает~~ становится полностью подвластным государству, ~~превращается~~ превращается в удобный инструмент в его руках. Теперь государство определяет, что является искусством, а что - нет, что разрешено творить, а что - запрещено под угрозой жестких санкций. В таком случае искусство служит выполнению целей властей и исключительно их интересам, а художники превращаются в своего рода чиновников и государственных служащих, выполняющих "заказ" на произведения, соответствующих установленным критериям. Наиболее яркий пример, раскрывающий приведенный тезис, мы можем найти на страницах истории нашей страны. В период правления ~~и~~ И.В. Сталина в СССР был установлен тоталитарный политический режим и воспроизведена соответствующая ему единая идеология. ~~Художники~~ Азтемы искусства работали на государство, рисуя агитационные плакаты ("Родина-мать зовёт!"), сочиняя соответствующие идеологии стихи (Маяковский). Эти художники и писатели активно прощались государством, жили в достатке и имели большую популярность, формируя тем самым общественное мнение. В то же время, творцы, противоречащие государственной идеологии, подвергались преследованиям, пыткам, казням, ссылкам и депортации (Сахаров, ^{А.А. Ахматова} ~~Бродский~~ и др.). При этом они продолжали создавать произведения искусства за границей, но в СССР это искусство не читалось и подвергалось цензуре.

Описанные рассуждения М. Бейкера по вопросу взаимо-





действия государства и искусства ни в коем случае не потеряли актуальность, даже несмотря на то, что общество и искусство сильно изменились. Данная дилемма будет существовать всегда, так как нельзя допустить полную свободу ни в чём, даже в искусстве. Как писал знаменитая фраза, «свобода человека заканчивается там, где начинается нос его соседа». Это применимо и к творчеству, ведь оно действительно может навредить психике или даже физическому здоровью людей. Кто, как не государство сможет защитить своё население от этого? Также ~~не~~ деятели искусства под прикрытием «свободы творчества» могут пропагандировать запрещённые вещества, разжигать вражду в обществе и т.д. И тут не обойтись без вмешательства государства. Некоторые правители и в современном мире используют искусство в качестве инструмента для поддержания патристического духа и целостности государства и во избежание революции и анархии среди населения. Это Коммунистическим примером актуальности вопроса взаимодействия государства и творчества может послужить недавняя история, которая произошла в России с ~~тем~~ нашумевшим сериалом «Слово пацана». По мнению чиновников из Казани данная картина романтизировала и пропагандировала насилие, что повлекло беспорядки в республике Татарстан. Запрет на данный сериал стал острейшим вопросом, который обсуждался в государственных органах довольно длительное время, однако окончательное решение было в пользу сериала. А вот другому российскому ~~зрелищу~~ творчеству - реперу «Scally Milano» не так уж и повезло. Против его песен, пропагандирующих запрещённые вещества выступила Мизулина - представительница «Безопасного





интернета". Певец был обязан вычитать шутки и
удрать из своих произведений названия наркотических
веществ. Таким образом, актуальность темы
взаимодействия государства и искусства будет
присутствовать всегда, но с течением времени
радикальность и интенсивность такого взаимодействия
будут меняться.

